

# Dobbelt medlemskab

Teologiske og økumeniske overvejelser  
der kan tale imod

Jørgen Skov Sørensen, ph.d.

# Oversigt

- Paulinsk disclaimer
- Udfordringerne – at tage én for holdet
- Argumenter mod dobbelt medlemskab
- Argumenter mod dobbelt medlemskab
- Paulinsk epilog

# Disclaimer

Alle I, der er døbt til Kristus, har jo iklædt jer Kristus. Her kommer det ikke an på at være jøde eller græker, på at være træl eller fri, på at være mand og kvinde, for I er alle én i Kristus Jesus, og hører I Kristus til, er I også Abrahams afkom, arvinger i kraft af Guds løfte.

(Gal. 3:27-29)

# Udfordringer

- Narrativerne om den glade og tilfredse kristne, der ikke er medlem af to kirkesamfund, findes - men de er ikke-historier
- Der findes i flg. FUVs undersøgelser angiveligt allerede 100.000 danskere med dobbelt medlemskab/tilhørsforhold
- Forbehold grundet folkekirkenes lutherske identitet er et ”tåbeligt synspunkt”
- Taler man imod dobbelt medlemskab udviser man angiveligt modstand mod økumenisk åbenhed
- Folkekirken er rummelig – og Grundtvig ville have syntes, legaliseringen af det dobbelte medlemskab var en mægtig idé

# Argumenter (AI genererede)

- 1. Klarhed i tilhørsforhold:** Dobbelt medlemskab kan skabe **forvirring** omkring, hvilken kirke en person virkelig identificerer sig med. Dette kan **underminerer** (sic!) følelsen af **tilhørsforhold** og **engagement** i en enkelt menighed.
- 2. Fællesskabsforpligtelse:** At være aktivt medlem af en kirke kræver tid og engagement. Dobbelt medlemskab kan føre til **overfladisk** deltagelse i begge menigheder, hvilket kan **svække** det sociale og åndelige **fællesskab**.
- 3. Ressourcetræk:** Dobbelt medlemskab kan resultere i et **øget forbrug** af ressourcer, både **økonomisk** og **organisatorisk**, da kirkerne skal forvalte medlemmer, der måske ikke aktivt bidrager til eller engagerer sig i deres aktiviteter.

# Argumenter 1/3

## **1. Hvor luthersk er folkekirken i det hele taget? Er det ikke meget vigtigere, at folkekirken er rummelig?**

- "To be Lutheran is to be ecumenical" (LVF) – folkekirken er rummelig, fordi den er luthersk
- Folkekirken er ikke-hierarkisk og ikke-klerikal og opererer med et "myndigt lægfolk"
- Folkekirken er syndsbevidst og derfor magtkritisk – i særdeleshed indadtil

# Argumenter 2/3

## **2. Er tilladelsen af dobbelt medlemskab overhovedet udtryk for en økumenisk indstilling?**

- Økumenisk åbenhed er ikke betinget af gensidig medlemskab men af anerkendelse af andre kirker og vilje til følgeskab
- Økumenisk dialog og samarbejde udspringer af interesse for, kærlighed til, den anden – ikke af juridiske bestemmelser
- ”Et positivt signal” fra folkekirken er at interessere sig aktivt i andre kirkesamfunds teologi og praksis og at invitere til dialog

# Argumenter 3/3

## **3. Er medlemskab af folkekirken det bedste, vi kan tilbyde kristne migranter i Danmark?**

- Hvorfor er det vigtigt, at migranter bliver medlem af folkekirken?  
Springet fra hjælpe- og integrationsprojekt til følgeskab
- ”Kom som du er og bliv som en af os” – er diskursen om dobbelt medlemskab i virkeligheden en asymmetrisk magtdiskurs?
- Den patroniserende tilgang: ”Forskellene er slet ikke så store, de er søde og smilende – og kan blive folkekirkens redning...”



# Epilog

Alt er tilladt, men ikke alt gavner. Alt er tilladt, men ikke alt bygger op. Søg ikke det, som er til bedste for jer selv, men det, som er til bedste for andre.

(1. Kor 10:23-24)

Oplægget i  
skriftlig form  
kan hentes  
på [kirke.dk](http://kirke.dk)

